

## Wyniki badań ankietowych

Jedną z form prowadzenia konsultacji społecznych obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji było badanie za pomocą ankiety. Ankieta z 6 pytaniami merytorycznymi i 2 metrycznymi została wydrukowana jako integralna część ulotki zawierającej m.in. podstawowe informacje dotyczące tworzenia gminnego programu rewitalizacji oraz harmonogram prac nad GPRMM.

Ulotki były kolportowane przez Miasto Mława od 24 czerwca br. we wszystkich jednostkach podległych Burmistrzowi Miasta Mława oraz rozprowadzane wśród mieszkańców w czasie uroczystości związanych z zakończeniem roku szkolnego, a także Dni Mławy – cyklicznej imprezy organizowanej z okazji nadania Mławie praw miejskich 9 i 10 lipca br. Zostały także wydrukowane w prasie lokalnej, 21 czerwca 2016 r. w „Tygodniu Gazecie Mławskiej” oraz 22 czerwca br. w „Nowym Kurierze Mławskim”, ogółem w nakładzie przekraczającym 12 tysięcy egzemplarzy.

Spośród rozprowadzonych ulotek do pięciu urn wystawionych w różnych miejscach miasta mieszkańcy wrzucili 147 wypełnionych ankiet.

Największym udziałem w badaniu wykazały się osoby mieszkające w obszarze jednostek analitycznych o numerach: 1, 6, 9, 10 i 13. Na uwagę zasługuje aktywność mieszkańców Osiedla Wólka (jednostka analityczna nr 9), którzy wypełnili 65 spośród 147 zwróconych ankiet.

**Tabela 1. Udział mieszkańców poszczególnych osiedli Mławy w badaniu ankietowym.**

Nr osiedla, na którym mieszka osoba wypełniająca ankietę	Liczba wypełnionych ankiet	Procent wypełnionych ankiet
1	8	5,4%
2	2	1,4%
3	1	0,7%
4	4	2,7%

5	3	2,0%
6	9	6,1%
7	3	2,0%
8	2	1,4%
9	65	44,2%
10	21	14,3%
11	1	0,7%
12	3	2,0%
13	14	9,5%
14	2	1,4%
15	2	1,4%
(puste)	7	4,8%
<b>Suma końcowa</b>	147	100%

*Źródło: Zestawienie na podstawie badania ankietowego*

Ankietowani proszeni byli o zaznaczenie na mapie jednostki analitycznej, w której mieszkają oraz jednej z sześciu jednostek charakteryzujących się nawarstwieniem problemów społecznych, zaproponowanych przez Burmistrza Miasta Mława jako składowe obszaru zdegradowanego. Obszar ten został wyznaczony na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej.

**Tabela 2. Jednostki analityczne, które, w opinii mieszkańców, najbardziej wymagają działań rewitalizacyjnych**

Numer jednostki analitycznej	Liczba głosów
1	18
2	2
4	1
5	9
6	1
8	6

9	9
10	23
11	1
12	23
13	2
14	4
15	1
(puste)	47
<b>Suma końcowa</b>	<b>147</b>

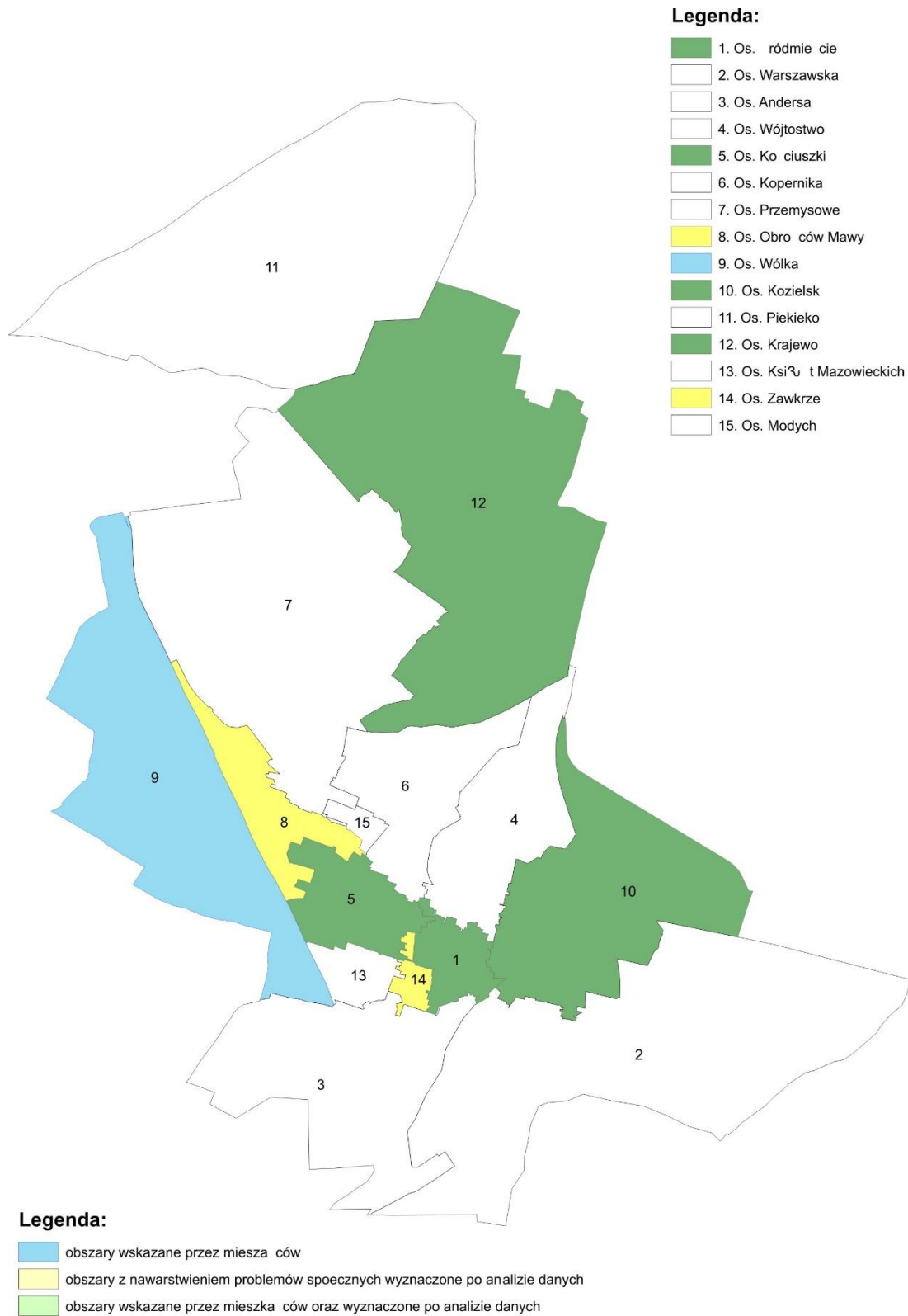
*Źródło: Zestawienie na podstawie badania ankietowego*

Zdaniem ankietowanych zjawiska kryzysowe w sposób nasilony występują na terenie jednostek analitycznych o numerach: 10 (Osiedle Kozielsk - 23 głosy), 12 (Osiedle Krajewo - 23 głosy), 1 (Osiedle Śródmieście - 18 głosów), 5 (Osiedle Kościuszki - 9 głosów) oraz 9 (Osiedle Wólka - 9 głosów).

Wszyscy mieszkańcy z terenów jednostek analitycznych nr 5 i 8, którzy wzięli udział w badaniu, zaznaczyli „swoje” osiedla jako te, które charakteryzują się nawarstwieniem problemów społecznych.

Ponad 74 procent ankietowanych (109 osób ze 147) zgodziło się z propozycją obszaru zdegradowanego i nie wskazało innych jednostek analitycznych, na których występuje nasilenie niekorzystnych zjawisk społecznych. Pięć osób w ten sposób scharakteryzowało Osiedle Wólka (jednostka analityczna nr 9), po dwie osiedla Warszawska (jednostka analityczna nr 2) oraz Książąt Mazowieckich (jednostka analityczna nr 13). Po jednej osobie wskazało osiedla: Śródmieście (1), Kościuszki (5), Przemysłowe (7), Krajewo (12), Zawkrze (14), mimo że jednostki analityczne o numerach: 1, 5 i 12 zostały zaproponowane w granicach obszaru zdegradowanego.

**Rys. 1. Mapa porównawcza obszarów zdegradowanych określonych na podstawie analizy wskaźnikowej oraz opinii ankietowanych mieszkańców Mławy**



*Źródło: Własne opracowanie danych w formie mapy*

W odniesieniu do zaproponowanego obszaru, na którym problemy społeczne są w wyjątkowym nasileniu (zgodnie z analizą wskaźnikową), poprosiliśmy mieszkańców, aby zaznaczyli jedną z pięciu odpowiedzi charakteryzującą skalę występujących tam zjawisk negatywnych. Zostały one podzielone na zjawiska:

- **gospodarcze**, związane z niskim stopniem przedsiębiorczości i słabą kondycją lokalnych firm;
- **środowiskowe**, związane m.in. z zanieczyszczeniem środowiska i obecnością niebezpiecznych odpadów;
- **przestrzenno-funkcjonalne**, charakteryzujące się złym stanem wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, niską jakością lub brakiem usług oraz terenów publicznych, niskim poziomem obsługi komunikacyjnej;
- **techniczne**, związane ze złym stanem obiektów budowlanych oraz z brakiem rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów.

Przypisując każdej z ocen wagę od 5 do 1, przy założeniu, że 5 oznacza potrzebę podjęcia zdecydowanych działań rewitalizacyjnych, 4 – raczej tak; 3 - trudno powiedzieć; 2 – raczej nie, 1 – brak potrzeby podejmowania działań rewitalizacyjnych, uzyskaliśmy opinię grupy 147 badanych mieszkańców Mławy na temat zjawisk negatywnych, które występują w sposób nasilony oraz miejsc ich występowania.

**Tabela 3. Intensywność zjawisk kryzysowych i miejsce ich występowania w opinii mieszkańców**

Numer jednostki analitycznej	Zjawiska kryzysowe gospodarcze	Zjawiska kryzysowe środowiskowe	Zjawiska kryzysowe przestrzenno-funkcjonalne	Zjawiska kryzysowe techniczne	średnie dla osiedli
1	4	3	4	4	3,75
2	5	5	3	4	4,25
3	3	2	4	5	3,5
4	2	4	4	5	3,75
5	3	3	5	5	4,0
6	3	3	3	5	3,5
7	3	3	3	5	3,5
8	3	4	2	2	2,75
9	4	3	3	5	3,75
10	5	4	5	5	4,75
11	4	2	4	2	3,0
12	5	4	2	2	3,25
13	4	3	2	4	3,25

<b>14</b>	3	4	3	3	3,25
<b>15</b>	4	2	3	2	2,75
<b>średnie dla zjawisk</b>	<b>3,66</b>	<b>3,26</b>	<b>3,33</b>	<b>3,86</b>	

Źródło: Własne opracowanie danych uzyskanych w badaniu ankietowym

Szczegółową ocenę występowania zjawisk negatywnych przeprowadzono w odniesieniu do tych jednostek, w których, zdaniem mieszkańców, problemy społeczne występują w dużym natężeniu.

**Tabela 4. Priorytety w przeciwdziałaniu zjawiskom negatywnym – ocena mieszkańców**

<b>Osiedle 1</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze	2	5	2	3		6
Środowiskowe	2	5	2	2		7
Przestrzenno-funkcjonalne	1	2		6	1	5
Techniczne	5	6	1	3		3
<b>Osiedle 5</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze		3				6
Środowiskowe	1	2		1		5
Przestrzenno-funkcjonalne	3	1		1		4
Techniczne	4	3				2

<b>Osiedle 8</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze	2		2			2
Środowiskowe		1	2	1		2
Przestrzenno- funkcjonalne	2			2		2
Techniczne	3	1	1	1		
<b>Osiedle 10</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze	2	3	2	3		13
Środowiskowe	1	2	4	4		12
Przestrzenno- funkcjonalne	6	5	2	3		7
Techniczne	7	6	1			9
<b>Osiedle 12</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze	4		4			15
Środowiskowe	1	3	1	1		17
Przestrzenno- funkcjonalne		4		2		17
Techniczne	7	9	2	2		3
<b>Osiedle 14</b>	<b>Potrzebne zdecydowane działanie rewitalizacyjne</b>	<b>Raczej tak</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej nie</b>	<b>Nie trzeba podejmować działań rewitalizacyjnych</b>	<b>Puste</b>
Gospodarcze	1		2			1
Środowiskowe		1		1		2
Przestrzenno- funkcjonalne		1	1			2
Techniczne	1		1			2

Źródło: *Własne opracowanie danych uzyskanych w badaniu ankietowym*

Ankietowani akcentowali przede wszystkim występowanie problemów natury technicznej, konieczność poprawy jakości dróg i infrastruktury technicznej na terenie każdego z wyznaczonych osiedli. Najmniejszym zagrożeniem, zarówno w wyznaczonych jednostkach analitycznych, jak i na terenie miasta, zdaniem mieszkańców są niekorzystne zjawiska środowiskowe.

Swoje preferencje ankietowani potwierdzili, odpowiadając na pytanie otwarte: „Jakie działania uważa Pani/Pan za kluczowe na osiedlu wskazanym jako najbardziej wymagające działań rewitalizacyjnych?”. Poniżej zamieszczone w ankietach opinie.

- Modernizacja budynków, odpowiednie ich zagospodarowanie. Nowe inwestycje, nowe firmy, plac zabaw (uwaga ogólna).
- Remont kina (o osiedlu nr 1).
- Więcej sklepów, odbudowa dróg, place zabaw dla dzieci (uwaga ogólna).
- Chodniki (uwaga ogólna).
- Naprawa nawierzchni ulicy Dzierzgowskiej, Polnej (chodnik) (o osiedlu nr 10).
- Ulica Marii Dąbrowskiej - nie można przejść ani przejechać ulicą po burzy, wiosną i jesienią. Należy ją przebudować od podstaw (o osiedlu nr 6).
- Na moim osiedlu brakuje placów zabaw dla dzieci (o osiedlu nr 1).
- Budynek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest mały i w opłakanym stanie (o osiedlu nr 10).
- Remonty domów, żeby ładniej wyglądały (o osiedlu nr 1).
- Podstawowym problemem całego miasta jest brak miejsc pracy za wynagrodzenie większe niż płaca minimalna. Poza tym w śródmieściu brak jest toalet miejskich z czym podróżni mają problem załatwiając swoje potrzeby fizjologiczne? (o osiedlu nr 1).
- Dobre dbanie o estetykę miasta, więcej koszy na śmieci w rejonie ul. Warszawskiej szczególnie przy placówkach oświatowych (o osiedlu nr 2).
- Brak usług i terenów publicznych, rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów (o osiedlu nr 14).
- Ścieżka rowerowa, rewitalizacja oczka wodnego Krajewo (o osiedlu nr 12).



- Zanedbana biblioteka publiczna oraz kamienice często brak oświetlenia ulicznego (o osiedlu nr 1).
- Wymiana nawierzchni asfaltowej na ulicy Cichej (o osiedlu nr 5).
- Remont i modernizacja budynków, chodników, wykonanie parkingów i ścieżek rowerowych (uwaga ogólna).
- Od kilku lat czekamy jako mieszkańcy ulicy Cichej na remont ulicy. Doczekaliśmy się oświetlenia, którego nigdy nie było, więc prosimy o remont ulicy Cichej (o osiedlu nr 5).
- Odnowa parku na ul. 1 Maja. Odnowa starych, zabytkowych budynków na ul. 18 Styczna (o osiedlu nr 10).
- Odnowa zabytkowych budynków (uwaga ogólna).
- Odrestaurowanie starych kamienic, brak restauracji do spotkań biznesowych (uwaga ogólna).
- Gospodarcze i techniczne (o osiedlu nr 12).
- Reaktywacja Mławskiej Kolei Dojazdowej (o osiedlu nr 8).
- Zadbanie o wygląd budynków oraz o to, aby czystiej było na terenie miasta (uwaga ogólna).
- Poprawa infrastruktury drogowej (ulice, ścieżki rowerowe - nad Zalew) i oświetlenie, i kosze na śmieci (o osiedlu nr 9).
- Remonty chodników i ulic, sprzątanie śmieci i koszenie trawy na terenach kolejowych i gminnych. Uporządkowanie (rewitalizacja) okolic dworca PKP (o osiedlu nr 9).
- Problem przestępczości oraz osiedle wydaje się ponure, zanedbane. Dotyczy to również Wólki (o osiedlu nr 9).
- Dostosowanie naszego osiedla dla mieszkającego tam społeczeństwa, które cały czas się starzeje. Postawienie ławeczek w miejscach najczęściej odwiedzanych przez seniorów. W pobliżu kościoła, cmentarza, ryneczku. Odnowienie budynków komunalnych (o osiedlu nr 9).
- Brak monitoringu w podziemnym przejściu dla pieszych; brak dużego sklepu, supermarketów (o osiedlu nr 9).
- Kanalizacja (o osiedlach nr 8 i 12).
- Zatrzymać wycinki lasów na terenie miasta Mława. Wycina się całe połacie. (o osiedlu nr 12).

- Zagospodarowanie terenów za kinem oraz pomiędzy blokami: Grzebskiego 4, Grzebskiego 6, Szewska 1, Płocka 7/13, Płocka 11/13 (o osiedlu nr 1).
- Remonty bloków, zły stan dróg (o osiedlu nr 13).
- Uprzątnięcie terenów wokół zbiornika wodnego Krajewo oraz budowa nowych ścieżek rowerowych (o osiedlu nr 12).
- Zagospodarowanie terenów wokół jeziora Krajewo - instalacja nowych ławek, posprzątanie terenu (o osiedlu nr 12).
- Częstsze sprzątanie ulic, dbanie o zielen, tworzenie nowych miejsc - parków, skwerów, gdzie mieszkańcy mogą wypoczywać, więcej połączeń MKM, w godzinach szczytu, całodzienna obsługa linii '1' MKM autobusowymi Solaris (uwagi ogólne).
- Odnowa starych zabytkowych kamienic, sadzenie nowych drzew (uwagi ogólne).
- Osiedle Zacisze - brak placu zabaw dla dzieci itp. (o osiedlu nr 10).
- Obiekt do kulturalnych wydarzeń np. park (o osiedlu nr 15).
- Rewitalizacja ulicy Okólnej, dworca autobusowego (o osiedlu nr 10).
- Remont i modernizacja budynków, chodników, wykonanie parkingów i ścieżek rowerowych (uwagi ogólne).
- Założenie kamer na Zielonym Rynku znacznie poprawi bezpieczeństwo, gdyż latem wieczorami zbierają się grupki młodzieży i hałasują zakłócając spokój (o osiedlu nr 10).
- Zaniedbane osiedle, zły stan budynków po zakładzie mleczarskim, brak przejścia przez tory, zły stan nawierzchni Kościuszki (o osiedlu nr 5).
- Dojazd (dojście) od ulicy Zachodniej, do przystanku Mława Miasto (gdy pada deszcz dojście jest utrudnione). Dużo ludzi stąd dojeżdża do pracy (o osiedlu nr 13).

**Tabela 5. Liczba kluczowych działań rewitalizacyjnych opisanych przez ankietowanych i przypisanych do poszczególnych jednostek analitycznych**

Nr jednostki analitycznej (na czerwono zaznaczone te, które są zaproponowane w	Liczba opisów kluczowych działań dla poszczególnych jednostek
--	---

wyznaczonym obszarze rewitalizacyjnym)	
1	7
2	1
3	-
4	-
5	3
6	1
7	-
8	2
9	5
10	7
11	-
12	5
13	2
14	1
15	1
Uwagi ogólne	10
<b>Suma końcowa</b>	55

*Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych z ankiet*

Najwięcej uwag dotyczyło obszaru całego miasta. Zgłoszenia odnosiły się także jednostek analitycznych o numerach: 1, 5, 9, 10, 12, czyli osiedli: Śródmieście, Kościuszki, Wólka, Kozielsk i Krajewo.

## **Podsumowanie**

Jednostki analityczne, które, w opinii mieszkańców, najbardziej wymagają działań rewitalizacyjnych to te, o numerach: 1, 5, 9, 10 i 12. Opinie mieszkańców pokrywają się w 80 procentach (4 przypadki na 5) z propozycją przedstawioną przez Burmistrza Miasta Mława.

**Zbieżne są wskazania osiedli: Śródmieście (1), Kościuszki (5), Kozielsk (10) i Krajewo (12).** Mieszkańcy dodatkowo wskazali potrzebę działań rewitalizacyjnych na Osiedlu Wólka (jednostka analityczna nr 9). Z analizy wskaźnikowej zjawisk społecznych wynika, że nie występuje tam jednak wyjątkowe nawarstwienie problemów społecznych.

Spośród sześciu jednostek analitycznych (numery: 1, 2, 4, 5, 9, 10) wskazanych przez mieszkańców jako te, **na których występują negatywne zjawiska natury gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej**, trzy zawierają się w obszarze zdegradowanym zaproponowanym przez Burmistrza Miasta Mława. Są to osiedla: **Śródmieście (1), Kościuszki (5) oraz Kozielsk (10).**

Wypisując **działania o znaczeniu kluczowym na terenie jednostek** analitycznych najbardziej wymagających rewitalizacji, mieszkańcy skupili się na pięciu osiedlach o numerach 1, 5, 9, 10, 12. Cztery osiedla: **Śródmieście (1), Kościuszki (5), Kozielsk (10), Krajewo (12)**, pokrywają się z obszarem zdegradowanym oraz obszarem rewitalizacji zaproponowanym przez Burmistrza Miasta Mława.

76 procent ankietowanych (112 osób ze 147) zgodziło się z propozycją obszaru zdegradowanego przedstawioną przez Burmistrza Miasta Mława nie zgłaszając innych lub proponując do rewitalizacji jednostki analityczne wskazane w konsultowanym projekcie uchwały.

Opracowała Magdalena Grzywacz